

Inhalt

Termine Mai 2018.....	2
Beitragserrstattungen durch berufsständische Versorgungseinrichtungen sind steuerfrei	3
Zahlung eines Vorschusses steht Tarifiermäßigung für außerordentliche Einkünfte nicht entgegen	3
Termingeschäft nur bei Verknüpfung von Eröffnungs- und Gegengeschäft.....	3
Nachweis der Ausbildungswilligkeit des volljährigen Kinds als Kindergeldvoraussetzung	4
Berücksichtigung einer zukünftigen Steuerbelastung bei den Wertfeststellungen für Zwecke der Erbschaftsteuer	4
Keine Pflicht zur Vergabe lückenlos fortlaufender Rechnungsnummern bei Einnahmenüberschussrechnung.....	5
Aufwendungen für Jubiläums-Wochenende können als Betriebsausgaben abzugsfähig sein	5
Zuordnung einer teilweise betrieblich genutzten Doppelgarage zum gewillkürten Betriebsvermögen	6
Keine Ansparabschreibung im Liebhabereibetrieb.....	6
Keine Aufwandsentschädigung für Mieter bei Wohnungsbesichtigung.....	7
Zulässigkeit einer Umsatz- und Gewinnschätzung auf der Grundlage von Z-Bons aus Jahren nach dem Betriebsprüfungszeitraum	7
Keine unterschiedlichen Steuersätze bei einheitlicher Leistung	7
Differenzbesteuerung für Reiseleistungen	8
Heimliche Aufnahme eines Personalgesprächs berechtigt zur fristlosen Kündigung.....	8
Haftung für Schäden durch defekte Autowaschanlage	9

AACHEN

WP/StB Dipl.-Kfm. Dirk Peters*
WP/StB Dipl.-Kfm. Marc Zander*
StB Dipl.-oec. Dieter Johnen
WP/StB Dipl.-Betriebsw. Hartmut Olbertz

Kackerstraße 20 – 52072 Aachen
Telefon 0241 – 608320 0
Telefax 0241 – 608320 21

StB Dipl.-Kfm. Michael Christen
StB Dipl.-Kffr. (FH) Silvia Hensel
StB Dipl.-Kffr. Ruth Paa
StB Dipl.-Finw. Christoph Poschadel
StB Thomas Schlenker LL.M.

STOLBERG

StB Hans-Wilhelm Aretz
vBP/StB Franz-Georg Pinhammer
StB Dipl.-Finw. Wolfgang Peschkin
StB Margot Gasper
StB Dipl.-Betw. Karin Georg

Schellerweg 81 a – 52223 Stolberg
Telefon 02402 – 9580 0
Telefax 02402 – 9580 30

StB Tanja Hellig B.A.
StB Dipl.-Kffr. Elke Klatt
StB Claudia Kreuz
StB Marion Lothmann

*Partner i.S.d. PartGG
Aretz.Pinhammer.Peters.Zander
Partnerschaftsgesellschaft mbB
www.app-steuerberater.de

Termine Mai 2018

Bitte beachten Sie die folgenden Termine, zu denen Steuern und Sozialversicherungsbeiträge fällig werden:

Steuerart	Fälligkeit	Ende der Schonfrist bei Zahlung durch	
		Überweisung ¹	Scheck ²
Lohnsteuer, Kirchensteuer, Solidaritätszuschlag ³	11.05.2018	14.05.2018	08.05.2018
Umsatzsteuer ⁴	11.05.2018	14.05.2018	08.05.2018
Kapitalertragsteuer, Solidaritätszuschlag	Die Kapitalertragsteuer sowie der darauf entfallende Solidaritätszuschlag sind zeitgleich mit einer erfolgten Gewinnausschüttung an den Anteilseigner an das zuständige Finanzamt abzuführen.		
Gewerbsteuer	15.05.2018	18.05.2018	11.05.2018
Grundsteuer	15.05.2018	18.05.2018	11.05.2018
Sozialversicherung ⁵	28./29.05.2018	entfällt	entfällt

1 Umsatzsteuervoranmeldungen und Lohnsteueranmeldungen müssen grundsätzlich bis zum 10. des dem Anmeldezeitraum folgenden Monats (auf elektronischem Weg) abgegeben werden. Fällt der 10. auf einen Samstag, Sonntag oder Feiertag, ist der nächste Werktag der Stichtag. Bei einer Säumnis der Zahlung bis zu drei Tagen werden keine Säumniszuschläge erhoben. Eine Überweisung muss so frühzeitig erfolgen, dass die Wertstellung auf dem Konto des Finanzamts am Tag der Fälligkeit erfolgt.

2 Bei Zahlung durch Scheck ist zu beachten, dass die Zahlung erst drei Tage nach Eingang des Schecks beim Finanzamt als erfolgt gilt. Es sollte stattdessen eine Einzugsermächtigung erteilt werden.

3 Für den abgelaufenen Monat, bei Vierteljahreszahlern für das abgelaufene Kalendervierteljahr.

4 Für den abgelaufenen Monat, bei Dauerfristverlängerung für den vorletzten Monat, bei Vierteljahreszahlern (ohne Dauerfristverlängerung) für das abgelaufene Kalendervierteljahr.

5 Die Fälligkeitsregelungen der Sozialversicherungsbeiträge sind einheitlich auf den drittletzten Bankarbeitstag des laufenden Monats vorgezogen worden. Um Säumniszuschläge zu vermeiden, empfiehlt sich das Lastschriftverfahren. Bei allen Krankenkassen gilt ein einheitlicher Abgabetermin für die Beitragsnachweise. Diese müssen dann bis spätestens zwei Arbeitstage vor Fälligkeit (d. h. am 24./25.05.2018) an die jeweilige Einzugsstelle übermittelt werden. Regionale Besonderheiten bzgl. der Fälligkeiten sind ggf. zu beachten. Wird die Lohnbuchführung durch extern Beauftragte erledigt, sollten die Lohn- und Gehaltsdaten etwa zehn Tage vor dem Fälligkeitstermin an den Beauftragten übermittelt werden. Dies gilt insbesondere, wenn die Fälligkeit auf einen Montag oder auf einen Tag nach Feiertagen fällt.

AACHEN

WP/StB Dipl.-Kfm. Dirk Peters*
 WP/StB Dipl.-Kfm. Marc Zander*
 StB Dipl.-oec. Dieter Johnen
 WP/StB Dipl.-Betriebsw. Hartmut Olbertz

Kackertstraße 20 – 52072 Aachen
 Telefon 0241 – 608320 0
 Telefax 0241 – 608320 21

StB Dipl.-Kfm. Michael Christen
 StB Dipl.-Kffr. (FH) Silvia Hensel
 StB Dipl.-Kffr. Ruth Paa
 WP/StB Dipl.-Finw. Christoph Poschadel
 StB Thomas Schletter LL.M.

STOLBERG

StB Hans-Wilhelm Aretz
 vBP/StB Franz-Georg Pinhammer
 StB Dipl.-Finw. Wolfgang Peschkin
 StB Margot Gasper
 StB Dipl.-Betw. Karin Georg

Schellerweg 81 a – 52223 Stolberg
 Telefon 02402 – 9580 0
 Telefax 02402 – 9580 30

StB Tanja Hellig B.A.
 StB Dipl.-Kffr. Elke Klatt
 StB Claudia Kreutz
 StB Marion Lothmann

*Partner i.S.d. PartGG
 Aretz.Pinhammer.Peters.Zander
 Partnerschaftsgesellschaft mbB
 www.app-steuerberater.de

Beitragsersstattungen durch berufsständische Versorgungseinrichtungen sind steuerfrei

Beitragsersstattungen durch berufsständische Versorgungswerke sind unter bestimmten Voraussetzungen steuerfrei. Nach Auffassung der Finanzverwaltung gilt das aber nur, wenn nach dem Ende der Beitragspflicht eine Wartezeit von 24 Monaten eingehalten wird. Dementsprechend unterwarf das Finanzamt die vom Versorgungswerk erstatteten Pflichtbeiträge eines Rechtsanwalts, der in das Beamtenverhältnis übernommen wurde, als Leibrente der Einkommensteuer.

Dem widersprach der Bundesfinanzhof. Die Fristenregelung der Finanzverwaltung entspricht nicht dem Grundsatz der Gesetzmäßigkeit der Verwaltung und ist daher nicht verbindlich. Die Beitragsersstattungen waren also unabhängig von einer Frist steuerfrei.

Zahlung eines Vorschusses steht Tarifiermäßigung für außerordentliche Einkünfte nicht entgegen

Außerordentliche Einkünfte, z. B. Entschädigungen als Ersatz für entgangene oder entgehende Einnahmen, werden mittels der sog. Fünftelregelung ermäßigt besteuert. Die Tarifiermäßigung soll die außergewöhnliche Progressionsbelastung abmildern, die dadurch entsteht, dass dem Steuerpflichtigen Einkünfte, wie beispielsweise bei einer Entschädigung, in einem Veranlagungszeitraum zusammengeballt zufließen.

Der Bundesfinanzhof hatte den Fall eines Fahrradfahrers zu entscheiden, der 1993 bei einem Verkehrsunfall schwer verletzt wurde und seitdem schwerbehindert ist. Er erhielt von der gegnerischen Versicherung im Jahr 2006 Zahlungen i. H. v. 25.000 €. Nach einem gerichtlichen Vergleich von Juli 2012 hatte er überdies ab September 2008 Anspruch auf regelmäßige monatliche Zahlungen. Deshalb zahlte die Versicherung im November 2012 55.000 € an den Fahrradfahrer, wobei sie – wie im Vergleich vereinbart – schon einen Vorschuss aus Februar 2012 i. H. v. 10.000 € abgezogen hatte.

Das Finanzamt hatte eine ermäßigte Besteuerung der insgesamt 65.000 € in 2012 abgelehnt, weil es an einer Zusammenballung der Einkünfte fehle. Der Bundesfinanzhof stellte jedoch klar, dass der zu verrechnende Vorschuss nur eine Zahlungsmodalität und damit unschädlich für die Voraussetzung der Zusammenballung ist. Ebenfalls unschädlich sind die bereits in 2006 geleisteten Zahlungen, da es sich hierbei um eine selbstständig zu beurteilende Entschädigung handelt.

Termingeschäft nur bei Verknüpfung von Eröffnungs- und Gegengeschäft

Der Bundesfinanzhof hatte über den Verlust aus dem Leerverkauf von Devisen zu entscheiden, bei dem ein Kapitalanleger auf einen steigenden Yen-Kurs gehofft hatte. Er hatte sich am 22. Januar 2010 verpflichtet, 10 Mio. Yen für 79.000 € am 26. Januar 2011 an seine Bank zu verkaufen. Für den Kauf der Yen musste er am 26. Januar 2011 allerdings 89.000 € bezahlen, so dass er einen Verlust von 10.000 € hatte, den er als negative Kapitaleinkünfte aus einem Termingeschäft geltend machte.

AACHEN

WP/StB Dipl.-Kfm. Dirk Peters*
 WP/StB Dipl.-Kfm. Marc Zander*
 StB Dipl.-oec. Dieter Johnen
 WP/StB Dipl.-Betriebsw. Hartmut Olbertz

Kackertstraße 20 – 52072 Aachen
 Telefon 0241 – 608320 0
 Telefax 0241 – 608320 21

StB Dipl.-Kfm. Michael Christen
 StB Dipl.-Kffr. (FH) Silvia Hensel
 StB Dipl.-Kffr. Ruth Paa
 StB Dipl.-Finw. Christoph Poschadel
 StB Thomas Schletter LL.M.

STOLBERG

StB Hans-Wilhelm Aretz
 vBP/StB Franz-Georg Pinhammer
 StB Dipl.-Finw. Wolfgang Peschkin
 StB Margot Gasper
 StB Dipl.-Betw. Karin Georg

Schellerweg 81 a – 52223 Stolberg
 Telefon 02402 – 9580 0
 Telefax 02402 – 9580 30

StB Tanja Hellig B.A.
 StB Dipl.-Kffr. Elke Klatt
 StB Claudia Kreutz
 StB Marion Lothmann

*Partner i.S.d. PartGG
 Aretz.Pinhammer.Peters.Zander
 Partnerschaftsgesellschaft mbB
 www.app-steuerberater.de

Der Bundesfinanzhof entschied, dass der Verlust nicht abzugsfähig ist, weil kein einheitliches auf Differenz- ausgleich gerichtetes Termingeschäft vorlag, sondern Eröffnungs- und Gegengeschäft unabhängig nebenei- nanderstanden. Das Eröffnungsgeschäft vom 22. Januar 2010 und das Gegengeschäft vom 26. Januar 2011 waren weder miteinander verknüpft, noch bedingten sie sich gegenseitig.

Hinweis: Der Verlust konnte 2011 aufgrund der damaligen Gesetzesfassung auch nicht als privates Veräu- ßerungsgeschäft geltend gemacht werden. Dies ist erst seit dem 24. Dezember 2016 möglich.

Nachweis der Ausbildungswilligkeit des volljährigen Kinds als Kindergeldvoraus- setzung

Für ein volljähriges Kind besteht u. a. Anspruch auf Kindergeld oder Kinderfreibetrag, wenn es das 25. Lebensjahr noch nicht vollendet hat und eine Berufsausbildung mangels Ausbildungsplatzes nicht begin- nen oder fortsetzen kann.

Das Finanzgericht des Landes Sachsen-Anhalt verlangt allerdings die ernsthafte Ausbildungswilligkeit des Kinds. Der Nachweis kann geführt werden durch eine Bescheinigung der Agentur für Arbeit, dass das Kind als Arbeitsuchender gemeldet ist.

Ist das Kind nicht bei der Arbeitsagentur als arbeitsuchend gemeldet, sind schriftliche Bewerbungen unmit- telbar an Ausbildungsstellen sowie deren Zwischennachricht oder Ablehnung ebenfalls als Nachweis geeig- net. Aus diesen Unterlagen muss erkennbar sein, dass sich das Kind ernsthaft um eine Ausbildungsstelle beworben hat.

Wurde von der Familienkasse trotz fehlender Nachweise dennoch Kindergeld ausgezahlt, ist nach diesem Urteil eine Aufhebung der Kindergeldfestsetzung nur mit Wirkung für die Zukunft möglich.

Berücksichtigung einer zukünftigen Steuerbelastung bei den Wertfeststellungen für Zwecke der Erbschaftsteuer

Die zukünftige ertragsteuerliche Belastung aufgrund einer im Bewertungszeitpunkt nur beabsichtigten, aber noch nicht beschlossenen Liquidation einer Kapitalgesellschaft ist bei der Ermittlung des Substanzwerts nicht wertmindernd zu berücksichtigen.

Der Unternehmensgegenstand einer GmbH waren der Erwerb, die Verwaltung, die Veräußerung von Grund- stücken und die Erstellung von Wohnungen. Als deren Alleingesellschafterin verstarb, ging ihr Anteil auf den bisherigen Mitgeschäftsführer über. Bereits lange vor dem Tod gab es keinen operativen Geschäftsbetrieb mehr. Zwei Jahre nach dem Tod beschloss der neue Alleingesellschafter die Liquidation. Die in diesem Zu- sammenhang anfallenden Steuern wollte er aufgrund der bereits beabsichtigten Liquidation daher bei der Feststellung des Werts der Anteile an der GmbH im Zeitpunkt der Erbschaft wertmindernd berücksichtigen.

Dies lehnte der Bundesfinanzhof ab. Steuern, die aufgrund einer Liquidation und der damit zusammenhän- genden Aufdeckung stiller Reserven entstehen könnten, sind weder als Verbindlichkeiten noch als Rückstel- lungen in der Steuerbilanz auszuweisen. Die Steuern sind zu diesem Zeitpunkt noch nicht entstanden. Auch ist ihr Entstehen nicht überwiegend wahrscheinlich, da sich bei einer lediglich beabsichtigten Liquidation nicht absehen lässt, ob, wann und in welcher Höhe es zu einer tatsächlichen steuerlichen Belastung kom- men wird.

AACHEN

WP/StB Dipl.-Kfm. Dirk Peters*
 WP/StB Dipl.-Kfm. Marc Zander*
 StB Dipl.-oec. Dieter Johnen
 WP/StB Dipl.-Betriebsw. Hartmut Olbertz

Kackerstraße 20 – 52072 Aachen
 Telefon 0241 – 608320 0
 Telefax 0241 – 608320 21

StB Dipl.-Kfm. Michael Christen
 StB Dipl.-Kffr. (FH) Silvia Hensel
 StB Dipl.-Kffr. Ruth Paa
 StB Dipl.-Finw. Christoph Poschadel
 StB Thomas Schletter LL.M.

STOLBERG

StB Hans-Wilhelm Aretz
 vBP/StB Franz-Georg Pinhammer
 StB Dipl.-Finw. Wolfgang Peschkin
 StB Margot Gasper
 StB Dipl.-Betw. Karin Georg

Schellerweg 81 a – 52223 Stolberg
 Telefon 02402 – 9580 0
 Telefax 02402 – 9580 30

StB Tanja Hellig B.A.
 StB Dipl.-Kffr. Elke Klatt
 StB Claudia Kreutz
 StB Marion Lothmann

*Partner i.S.d. PartGG
 Aretz.Pinhammer.Peters.Zander
 Partnerschaftsgesellschaft mbB
 www.app-steuerberater.de

Keine Pflicht zur Vergabe lückenlos fortlaufender Rechnungsnummern bei Einnahmenüberschussrechnung

Für Unternehmer, die ihren Gewinn zulässigerweise durch Einnahmenüberschussrechnung ermitteln, besteht keine Pflicht zur Vergabe numerisch fortlaufender Rechnungsnummern.

So entschied es das Finanzgericht Köln im Fall eines Unternehmers, der über das Internet Veranstaltungen und Reisen anbot. Die Kunden erhielten nach der Buchung eine automatisiert erzeugte Buchungsbestätigung und Rechnung. Die dort ausgewiesene Buchungsnummer war eine computergestützt generierte Kombination aus Veranstaltungsnummer, Geburtsdatum des Kunden und Rechnungsdatum. Die Buchungsnummer war damit eindeutig und einmalig, jedoch bezogen auf die vorhergehende Rechnung keine fortlaufende Zahlenangabe.

Das Finanzgericht Köln urteilte, dass es für die Vergabe einer lückenlos fortlaufenden Rechnungsnummer keine Rechtsgrundlage gibt. Insbesondere die Regelung des Umsatzsteuergesetzes, wonach eine Rechnung eine fortlaufende und einmalige Rechnungsnummer enthalten muss, greift nur zum Zwecke der Kontrolle des Vorsteuerabzugs.

Hinweis: Dieses Urteil ist kein Freibrief. Im konkreten Fall waren die Aufzeichnungen geordnet und vollständig. Es gab keine Anhaltspunkte für nicht oder falsch erfasste Betriebseinnahmen, fehlende Rechnungsstellung oder Fehler bei den Buchungsnummern. Nutzt ein Unternehmer bei der Vergabe von Rechnungsnummern ein System, aus dem sich eine lückenlose Abfolge von Nummern ergeben müsste, führen fehlende Rechnungsnummern zu einem formellen Mangel der Buchführung.

Aufwendungen für Jubiläums-Wochenende können als Betriebsausgaben abzugsfähig sein

Ein Verein mit gewerblichen Einkünften feierte sein 25-jähriges Bestehen von Freitag bis Sonntag in aufwendigem Rahmen mit 450 Personen (Vereinsmitglieder, Geschäftspartner und Arbeitnehmer). Die Gesamtkosten betragen 240.000 €. Neben der Vorstandssitzung, der Mitgliederversammlung und der Jubiläumsveranstaltung gab es ein umfangreiches Rahmenprogramm, wie Beachparty, Jubiläumsmarkt und Schifffahrt auf dem Rhein mit Abendessen. Der Verein bezahlte auch alle Übernachtungskosten.

Die auf Übernachtungen und Rahmenprogramm entfallenden Kosten behandelte das Finanzamt als nicht abzugsfähige Aufwendungen für Geschenke, weil sie je Person mehr als 35 € betragen.

Das Finanzgericht Münster kam aufgrund von Zeugenbefragungen zu dem Ergebnis, dass das Jubiläums-Wochenende nur der Kontaktpflege und dem fachlichen Gedankenaustausch der Teilnehmer diene. Es konnte keinen Geschenkecharakter in den Kosten für Übernachtung und Rahmenprogramm erkennen. Nach Auffassung des Gerichts waren diese deswegen als Betriebsausgaben abzugsfähig.

AACHEN

WP/StB Dipl.-Kfm. Dirk Peters*
 WP/StB Dipl.-Kfm. Marc Zander*
 StB Dipl.-oec. Dieter Johnen
 WP/StB Dipl.-Betriebsw. Hartmut Olbertz

Kackertstraße 20 – 52072 Aachen
 Telefon 0241 – 608320 0
 Telefax 0241 – 608320 21

StB Dipl.-Kfm. Michael Christen
 StB Dipl.-Kfrr. (FH) Silvia Hensel
 StB Dipl.-Kfrr. Ruth Paa
 StB Dipl.-Finw. Christoph Poschadel
 StB Thomas Schlenker LL.M.

STOLBERG

StB Hans-Wilhelm Aretz
 vBP/StB Franz-Georg Pinhammer
 StB Dipl.-Finw. Wolfgang Peschkin
 StB Margot Gasper
 StB Dipl.-Betw. Karin Georg

Schellerweg 81 a – 52223 Stolberg
 Telefon 02402 – 9580 0
 Telefax 02402 – 9580 30

StB Tanja Hellig B.A.
 StB Dipl.-Kfrr. Elke Klatt
 StB Claudia Kreutz
 StB Marion Lothmann

*Partner i.S.d. PartGG
 Aretz.Pinhammer.Peters.Zander
 Partnerschaftsgesellschaft mbB
 www.app-steuerberater.de

Zuordnung einer teilweise betrieblich genutzten Doppelgarage zum gewillkürten Betriebsvermögen

Bei der Zuordnung zum Betriebsvermögen ist bei selbstständigen Gebäudeteilen auf den Raum als Ganzes abzustellen.

Ein Einzelunternehmer, der seinen Gewinn durch Bestandsvergleich ermittelte, nutzte die Hälfte der zu seinem eigengenutzten Einfamilienhaus gehörenden Doppelgarage für seinen Betriebs-Pkw. Das Finanzamt ging hier von notwendigem Betriebsvermögen aus und erfasste nach einer Betriebsprüfung einen Entnahmegewinn, nachdem der Betriebsinhaber das Einfamilienhaus auf seine Ehefrau übertragen hatte.

Der Bundesfinanzhof teilt diese Auffassung nicht. Wird ein einheitliches Gebäude teils eigenbetrieblich, teils fremdgewerblich, teils durch Vermietung zu fremden Wohnzwecken oder teils zu eigenen Wohnzwecken genutzt, bilden die verschiedenen Gebäudeteile bilanzsteuerrechtlich jeweils selbstständige Wirtschaftsgüter und sind somit auch gesondert zu behandeln. Bei betrieblich oder teilweise betrieblich genutzten Gebäudeteilen kann es sich um notwendiges oder gewillkürtes Betriebsvermögen handeln. Die Zuordnung kommt jedoch nur für ganze Räume in Betracht.

Da höchstens die Hälfte der Doppelgarage betrieblich genutzt wurde, lag kein notwendiges Betriebsvermögen vor. Für eine Zuordnung zum gewillkürten Betriebsvermögen fehlte es an der erforderlichen eindeutigen betrieblichen Widmung.

Keine Ansparabschreibung im Liebhabereibetrieb

Eine Ansparabschreibung ist ausgeschlossen, wenn die geplanten Anschaffungen im Rahmen eines Liebhabereibetriebs erfolgen sollen.

Die Inhaberin eines Schreibbüros erklärte im Jahr der Betriebseröffnung einen Verlust. Darin enthalten war eine Ansparabschreibung für Existenzgründer. Die geplanten Anschaffungen wurden nicht realisiert, Einnahmen aus der geplanten Tätigkeit fielen ebenfalls nicht an. Auch in den Folgejahren wurden keine Einnahmen erzielt. Das Finanzamt erkannte die Verluste für die gesamten Zeiträume nicht an. Die Unternehmerin war dagegen der Ansicht, dass zumindest der Verlust im Gründungsjahr einschließlich der Ansparabschreibung zu berücksichtigen sei.

Der Bundesfinanzhof entschied, dass eine steuermindernde Ansparabschreibung in einem solchen Fall nicht gebildet werden kann. Dies kommt nur für einen Betrieb infrage, der aktiv tätig ist. Steht hingegen zum Zeitpunkt der Erstellung der Gewinnermittlung für den betreffenden Zeitraum bereits fest, dass eine gewinnbringende Tätigkeit nicht mehr ausgeübt werden kann, kommt dies einer Betriebsaufgabe gleich. Damit ist eine Ansparabschreibung nicht mehr möglich.

Hinweis: Die Ansparabschreibung wurde grundsätzlich ab dem Veranlagungszeitraum 2007 durch den Investitionsabzugsbetrag abgelöst. Die Grundsätze dürften aber auch aktuell Anwendung finden.

AACHEN

WP/StB Dipl.-Kfm. Dirk Peters*
 WP/StB Dipl.-Kfm. Marc Zander*
 StB Dipl.-oec. Dieter Johnen
 WP/StB Dipl.-Betriebsw. Hartmut Olbertz

Kackertstraße 20 – 52072 Aachen
 Telefon 0241 – 608320 0
 Telefax 0241 – 608320 21

StB Dipl.-Kfm. Michael Christen
 StB Dipl.-Kffr. (FH) Silvia Hensel
 StB Dipl.-Kffr. Ruth Paa
 StB Dipl.-Finw. Christoph Poschadel
 StB Thomas Schlenker LL.M.

STOLBERG

StB Hans-Wilhelm Aretz
 vBP/StB Franz-Georg Pinhammer
 StB Dipl.-Finw. Wolfgang Peschkin
 StB Margot Gasper
 StB Dipl.-Betw. Karin Georg

Schellerweg 81 a – 52223 Stolberg
 Telefon 02402 – 9580 0
 Telefax 02402 – 9580 30

StB Tanja Hellig B.A.
 StB Dipl.-Kffr. Elke Klatt
 StB Claudia Kreutz
 StB Marion Lothmann

*Partner i.S.d. PartGG
 Aretz.Pinhammer.Peters.Zander
 Partnerschaftsgesellschaft mbB
 www.app-steuerberater.de

Keine Aufwandsentschädigung für Mieter bei Wohnungsbesichtigung

Will der Eigentümer einer Mietwohnung diese verkaufen, muss der Mieter eine Innenbesichtigung der Wohnung durch Kaufinteressenten dulden. Dafür darf er keine Aufwandsentschädigung verlangen. Begehrt er dennoch einen entsprechenden Ausgleich, ist eine solche Forderung aber kein Grund, den Mietvertrag zu kündigen. Diese Entscheidung hat das Amtsgericht Landsberg am Lech getroffen.

Der Eigentümer einer Mietwohnung wollte diese verkaufen. Nachdem es bereits zu zwei Wohnungsbesichtigungen durch unterschiedliche Makler gekommen war, verlangte der Mieter für einen dritten Besichtigungstermin eine Aufwandsentschädigung von 75 € pro angefangene Stunde. Der Vermieter weigerte sich eine solche Entschädigung zu zahlen. Daraufhin verweigerte der Mieter weitere Besichtigungstermine. Der Vermieter mahnte den Mieter erfolglos ab und kündigte schließlich das Mietverhältnis. Da der Mieter nicht auszog, klagte der Vermieter auf Räumung der Wohnung.

Nach Auffassung des Gerichts war die Kündigung nicht gerechtfertigt. Einem Vermieter stehe grundsätzlich ein Besichtigungsrecht zu. Eine Aufwandsentschädigung könne der Mieter dafür jedoch nicht verlangen. Eine entsprechende Forderung des Mieters sei jedoch keine so schwere Pflichtverletzung, die eine Kündigung des Mietverhältnisses rechtfertige. Immerhin habe der Mieter zwei Besichtigungen mit erheblichem Zeitaufwand zugelassen.

Zulässigkeit einer Umsatz- und Gewinnschätzung auf der Grundlage von Z-Bons aus Jahren nach dem Betriebsprüfungszeitraum

Im Rahmen einer Betriebsprüfung waren prüfungsrelevante Unterlagen nicht vorgelegt und Auskünfte nicht erteilt worden. Mangels anderer Schätzungsmöglichkeiten griff das Finanzamt auf zwei Z-Bons zurück, die im Rahmen einer zur gleichen Zeit stattfindenden Durchsuchung der Steuerfahndung im Müll des geprüften Unternehmens gefunden wurden. Die aufgefundenen Z-Bons stammten aus einem dem Prüfungszeitraum um zwei Jahre nachfolgenden Jahr.

Das Finanzgericht Düsseldorf schloss sich der vom Finanzamt gewählten Schätzungsmethode an. Demnach sei eine Schätzung der in den Streitjahren erzielten Verkaufserlöse anhand der durchschnittlichen Tageserlöse, abgeleitet aus den vorgefundenen Z-Bons, sachgerecht.

Der Bundesfinanzhof muss abschließend entscheiden.

Keine unterschiedlichen Steuersätze bei einheitlicher Leistung

Der Gerichtshof der Europäischen Union hat bestätigt, dass bei einer einheitlichen Leistung nur ein einziger Umsatzsteuersatz zur Anwendung kommt. Maßgeblich ist der Steuersatz, der für die Hauptleistung anzuwenden ist. Dies gilt auch dann, wenn das Entgelt für die Hauptleistung und die Nebenleistung bestimmt werden können. Liegen hingegen getrennte Leistungen vor, ist auf jede Leistung der für sie geltende Umsatzsteuersatz anzuwenden, auch wenn ein Gesamtpreis vereinbart wurde.

Eine einheitliche Leistung liegt vor, wenn zwei oder mehr Einzelleistungen oder Handlungen eines Unternehmers für den Kunden so eng miteinander verbunden sind, dass sie objektiv eine einzige untrennbare wirtschaftliche Leistung bilden, deren Aufspaltung wirklichkeitsfremd wäre.

AACHEN

WP/StB Dipl.-Kfm. Dirk Peters*
 WP/StB Dipl.-Kfm. Marc Zander*
 StB Dipl.-oec. Dieter Johnen
 WP/StB Dipl.-Betriebsw. Hartmut Olbertz

Kackerstraße 20 – 52072 Aachen
 Telefon 0241 – 608320 0
 Telefax 0241 – 608320 21

StB Dipl.-Kfm. Michael Christen
 StB Dipl.-Kffr. (FH) Silvia Hensel
 StB Dipl.-Kffr. Ruth Paa
 WP/StB Dipl.-Finw. Christoph Poschadel
 StB Thomas Schlenker LL.M.

STOLBERG

StB Hans-Wilhelm Aretz
 vBP/StB Franz-Georg Pinhammer
 StB Dipl.-Finw. Wolfgang Peschkin
 StB Margot Gasper
 StB Dipl.-Betw. Karin Georg

Schellerweg 81 a – 52223 Stolberg
 Telefon 02402 – 9580 0
 Telefax 02402 – 9580 30

StB Tanja Hellig B.A.
 StB Dipl.-Kffr. Elke Klatt
 StB Claudia Kreutz
 StB Marion Lothmann

*Partner i.S.d. PartGG
 Aretz.Pinhammer.Peters.Zander
 Partnerschaftsgesellschaft mbB
 www.app-steuerberater.de

Eine einheitliche Leistung liegt auch dann vor, wenn ein oder mehrere Teile als Hauptleistung, andere Teile aber als Nebenleistungen anzusehen sind, die das steuerliche Schicksal der Hauptleistung teilen. Eine Leistung ist als Nebenleistung anzusehen, wenn sie für den Kunden keinen eigenen Zweck, sondern lediglich das Mittel darstellt, um die Hauptleistung unter optimalen Bedingungen in Anspruch zu nehmen.

Im entschiedenen Fall ermöglichte die Gesellschaft eines Mehrzweckgebäudekomplexes – bestehend aus einem Stadion mit den dazugehörigen Einrichtungen –, das Stadion im Rahmen von entgeltlichen Besichtigungstouren zu besuchen und hierbei auch das im Komplex befindliche Museum zu besichtigen. In diesem Fall lagen eine Haupt- und eine Nebenleistung vor. Als einheitliche Leistung war diese einem einheitlichen Steuersatz zu unterwerfen.

Differenzbesteuerung für Reiseleistungen

Im deutschen Umsatzsteuerrecht gibt es eine Sonderregelung für Reiseleistungen. Als Bemessungsgrundlage für die Umsatzsteuer gilt die Differenz zwischen Reiseerlösen und Reisevorleistungen. Voraussetzung für die Anwendung dieser Differenzbesteuerung ist, dass der die Leistung ausführende Unternehmer (Reisebüro) im eigenen Namen auftritt und Reisevorleistungen in Anspruch nimmt. Reisevorleistungen sind Leistungen Dritter, die dem Reisenden unmittelbar zugutekommen. Die Reiseleistung darf nicht für das Unternehmen des Leistungsempfängers bestimmt sein. Vielmehr ist die Sonderregelung derzeit auf Leistungen an private Endverbraucher beschränkt.

Der Gerichtshof der Europäischen Union sieht das anders. Auch unternehmerisch in Anspruch genommene Reiseleistungen können der Differenzbesteuerung unterliegen. Die derzeitige deutsche Regelung widerspricht europäischem Recht und muss daher geändert werden.

Auch die Regelungen zur Ermittlung der umsatzsteuerpflichtigen Differenz sind europarechtswidrig. Deutschland gestattet den Reisebüros, Margen für bestimmte Gruppen von Reiseleistungen zu bilden oder die Marge sämtlicher unter die Sonderregelung fallender Reiseleistungen als Bemessungsgrundlage heranzuziehen. Auch das widerspricht den europäischen Vorgaben. Diese Vereinfachungen müssen daher künftig entfallen.

Heimliche Aufnahme eines Personalgesprächs berechtigt zur fristlosen Kündigung

Ein Arbeitnehmer hatte in einer E-Mail Kollegen beleidigt. Das daraufhin stattgefundenene Personalgespräch mit dem Vorgesetzten und dem Betriebsrat nahm er heimlich mit seinem Handy auf. Als die Arbeitgeberin davon erfuhr, sprach sie eine fristlose Kündigung aus.

Der Arbeitnehmer erhob Kündigungsschutzklage, die vom Arbeitsgericht und später auch vom Hessischen Landesarbeitsgericht abgewiesen wurde. Die heimliche Aufnahme eines Gesprächs verletzt das Persönlichkeitsrecht der Gesprächspartner. Rechtfertigungsgründe waren nicht ersichtlich. Da das Arbeitsverhältnis bereits durch die vorangegangene E-Mail belastet war, war trotz der langen Betriebszugehörigkeit des Arbeitnehmers keine positive Prognose für das Arbeitsverhältnis möglich.

AACHEN

WP/StB Dipl.-Kfm. Dirk Peters*
 WP/StB Dipl.-Kfm. Marc Zander*
 StB Dipl.-oec. Dieter Johnen
 WP/StB Dipl.-Betriebsw. Hartmut Olbertz

Kackertstraße 20 – 52072 Aachen
 Telefon 0241 – 608320 0
 Telefax 0241 – 608320 21

StB Dipl.-Kfm. Michael Christen
 StB Dipl.-Kffr. (FH) Silvia Hensel
 StB Dipl.-Kffr. Ruth Paa
 StB Dipl.-Finw. Christoph Poschadel
 StB Thomas Schlexer LL.M.

STOLBERG

StB Hans-Wilhelm Aretz
 vBP/StB Franz-Georg Pinhammer
 StB Dipl.-Finw. Wolfgang Peschkin
 StB Margot Gasper
 StB Dipl.-Betw. Karin Georg

Schellerweg 81 a – 52223 Stolberg
 Telefon 02402 – 9580 0
 Telefax 02402 – 9580 30

StB Tanja Hellig B.A.
 StB Dipl.-Kffr. Elke Klatt
 StB Claudia Kreutz
 StB Marion Lothmann

*Partner i.S.d. PartGG
 Aretz.Pinhammer.Peters.Zander
 Partnerschaftsgesellschaft mbB
 www.app-steuerberater.de

Haftung für Schäden durch defekte Autowaschanlage

Der Betreiber einer Waschstraße hat grundsätzlich nur für schuldhafte Pflichtverletzungen einzustehen. Er haftet deshalb nicht für Beschädigungen, die durch den Gebläsebalken einer Waschstraße verursacht werden, dessen Sensor defekt ist. Zwar ist in der Regel zu vermuten, dass die Schadensursache im Organisations- und Gefahrenbereich des Betreibers liegt, wenn kein Fehlverhalten des Nutzers oder ein Defekt des Fahrzeugs vorlagen.

In dem vom Oberlandesgericht Frankfurt am Main entschiedenen Fall konnte der Betreiber aber nachweisen, dass die Beschädigung durch einen Fehler in der Programmierung des Gebläsebalkens verursacht wurde, den er nicht erkennen konnte und ihn deshalb kein Verschulden traf.

Unberührt von dieser Entscheidung bleiben mögliche Ansprüche des Geschädigten gegen den Hersteller der Waschanlage.

AACHEN

WP/StB Dipl.-Kfm. Dirk Peters*
WP/StB Dipl.-Kfm. Marc Zander*
StB Dipl.-oec. Dieter Johnen
WP/StB Dipl.-Betriebsw. Hartmut Olbertz

Kackertstraße 20 – 52072 Aachen
Telefon 0241 – 608320 0
Telefax 0241 – 608320 21

StB Dipl.-Kfm. Michael Christen
StB Dipl.-Kffr. (FH) Silvia Hensel
StB Dipl.-Kffr. Ruth Paa
StB Dipl.-Finw. Christoph Poschadel
StB Thomas Schlenter LL.M.

STOLBERG

StB Hans-Wilhelm Aretz
vBP/StB Franz-Georg Pinhammer
StB Dipl.-Finw. Wolfgang Peschkin
StB Margot Gasper
StB Dipl.-Betw. Karin Georg

Schellerweg 81 a – 52223 Stolberg
Telefon 02402 – 9580 0
Telefax 02402 – 9580 30

StB Tanja Hellig B.A.
StB Dipl.-Kffr. Elke Klatt
StB Claudia Kreutz
StB Marion Lothmann

*Partner i.S.d. PartGG
Aretz.Pinhammer.Peters.Zander
Partnerschaftsgesellschaft mbB
www.app-steuerberater.de